

Objet **[!! SPAM] [INTERNET] doléance projet Ugi'Ring à l'attention du commissaire enquêteur**



De [REDACTED]
À <pref-icpe@savoie.gouv.fr>
Date 03/03/2024 16:30

A l'attention du commissaire enquêteur.

Bonjour ,

Par la présente, je vous expose mes doléances et nombreux questionnements quant à la potentielle implantation du projet Ugi'Ring à la Lechère 73260, suite au rachat de l'ancien site Ferropem de Château-feuillet par Ugitech.

Prioritairement, je vous demande SVP d'œuvrer pour une demande de prolongement significatif du délais de l'enquête publique (au moins 40 jours à minima).

En effet, sur la forme, cela me paraît assez impensable qu'un délai initial aussi court ai été décidé pour un projet industriel d'une telle complexité et sensibilité (puisque en partie expérimentale), qui plus est à proximité immédiate d'habitations et lieux recevant du Public (école, cures thermales, restaurant/hôtels, entreprises.....etc...).

De plus, une très grande partie de la population locale (voir une majorité) de la CCVA et alentours n'ont encore aucunes connaissances de ce projet, ou très peu, du fait de ce délais très court et du trop peu d'informations préalables.

Tout comme moi, la plupart viennent juste de l'apprendre par le biais du collectif d'habitants, n'étant pas en permanence en train de surveiller les seuls affichages légaux obligatoires sur les panneaux municipaux.

L'implantation d'une activité classée SEVESO seuil haut (de surcroît expérimentale de traitement de déchets dangereux) est tout sauf anodine.

Ensuite, sur le fond :

Sans être un spécialiste, l'implantation d'une telle activité me questionne et m'inquiète en tant que simple citoyen et résident de la Communauté de Commune des Vallées d'Aigueblanche.

Tout d 'abord le dossier de pré étude de projet d'Ugi'Ring (DDAE) me semble très « léger », car présente de nombreux manquements et de nombreuses imprécisions, nécessitant à mon sens des réponses techniques beaucoup plus précises et détaillées, et sans se retrancher derrière le « volet » du « Secret Industriel » (car dans ce cas, c'est très facile....).

Le rapport de la Mrae (avis délibéré du 24 novembre 2023) me semble aller dans ce sens.

Quelles garanties précises les industriels du projet Ugi'Ring donnent-ils aux Municipalités et à leurs habitants sur :

- les modes de contrôles internes et externes (indépendant), fréquence, transparence....., contrôles préalables au point 0 (par des indépendants) avant exploitation.....etc...

l'industriel a refusé la demande de l'ARE de surveillance extérieure (point : 12.4 du dossier DDAE), sérieusement, c'est légale ça..... ?

- la pollution de l'air et des sols (Ils ne répondent pas à l'avis environnemental, pas de modélisation satisfaisante...)

- la qualité de l'eau souterraine et de surface (usine implantée sur sol perméable), et modalités précises de son utilisation, de son traitementetc...

- le niveau de nuisances sonores ainsi que les odeurs....

En résumé, toutes les inquiétudes sur les impacts sur notre environnement de vie et la santé publique à long terme.

De surcroît, nos vallées alpines ont des spécificités climatiques très différentes des zones ouvertes de plaine :

- Les inversions thermique très fréquentes tout l'hiver (la « couche d'inversion » joue le rôle d'un couvercle sur la pollution atmosphérique ou des fumées toxiques en cas d'incident)

- Et les thermiques de vallée (seulement 2 orientations de vent dominants en fond de vallée)

Je doute que ceci ai bien été évalué au vu du 1er dossier.

Ensuite la Sécurité publique, autre gros point posant question, toujours sans être un expert :

Ce type d'usine me paraît d'une dangerosité extrême dans cette configuration de situation géographique en particulier, en cas d'incidents majeurs (et il y en aura 1 jour à n'en pas douter, déjà de nombreux précédents ; sans remonter très loin, juste dans l'actualité récente : l'incendie du 17 Février dans l'Aveyron d'un entrepôt avec 900T de batteries (usine de retraitement), ce n'est qu'un exemple parmi tant d'autres).

Pourquoi ?

Car l'usine est coincé à l'entrée d'un « verrou » encaissé de la vallée, à proximité immédiates de zones habitées, d'un écoles, d'autres ERP très fréquentés : Cures thermales Hotels/Restaurants, autres entreprises.....MAIS Pas Que.

C'est aussi à proximité immédiates de la voie express et de son viaduc desservant les plus gros domaines skiables du mondes.

Notre préfet doit bien garder en tête ce qu'il se passe sur cette voie express chaque Samedi de gros « Chassé/croisé » de l'hiver (surtout si on ajoute à cela des conditions de routes glissantes par intempéries, même si de moins en moins fréquent).

Le trafic y est à l'arrêt complet, totalement saturé/engorgé (y compris difficile pour l'accès des services de sécurité à mon avis).

Je vous laisse imaginer « l'effet domino » désastreux possible.

De plus, l'usine se situe en zone sismique 3 ou 4 (à vérifier) et à 6,5km à vol d'oiseau d'une autre Usine SEVESO seuil haut hautement dangereuse, l'usine MSSA S.A.S (métaux spéciaux) de Pomblière (point à creuser).

Pour toutes ces raisons, ce type d'usine ne me paraît pas raisonnablement acceptable sur le site envisagé par Ugi'tech, et d'autant plus si toutefois ils envisagent d'évoluer dans le future en 2ème intention vers du retraitement d'autres types de batteries.

En espérant que vous apporterez toutes l'attention possible à l'afflux de doléances ces derniers jours.

Veuillez recevoir mes plus sincères salutations.

[REDACTED]